

СОГЛАСОВАНО

Представитель трудового коллектива  
МБОУ «СОШ пос.Новоколхозное»

*Э.М. Гежгян*

Гежгян Э.М.

«30» 08 2023

УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Педагогического совета  
МБОУ «СОШ пос. Новоколхозное»  
(протокол №\_1\_от 30 августа 2023 г.)

Директор МБОУ «СОШ пос.Новоколхозное»



Финашина М.А.

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
о внутренней системе

оценки качества образования

в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа пос.Новоколхозное»

238750, Калининградская область,  
Неманский район,  
поселок Новоколхозное,  
улица Катаева, дом 3  
2023 год

УТВЕРЖДЕНО

Постановлением Педагогического совета

от 30.08.2023 № 1

## Положение о внутренней системе

### оценки качества образования в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа пос.Новоколхозное»

#### 1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее – Положение) в в Муниципальном бюджетном образовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа пос.Новоколхозное» (далее – *Школа*):

- определяет направления внутренней оценки качества образования и состав контрольно-оценочных процедур;
- регламентирует порядок организации и проведения контрольно-оценочных процедур;
- закрепляет критерии и формы оценки по различным направлениям;
- учитывает федеральные требования к порядку процедуры самообследования образовательной организации и параметры, используемые в процессе государственного контроля качества образования.

1.2. Положение разработано в соответствии с [Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»](#) и другим законодательством в сфере образования, в том числе федеральными образовательными программами, а также локальными нормативными актами Школы.

1.3. Положение разработано с учетом Показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденных [приказом Минпросвещения от 13.03.2019 № 114](#).

1.4. В Положении использованы следующие понятия и аббревиатуры:

- **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень достижения планируемых результатов освоения образовательных программ, разработанных в соответствии с ФГОС общего образования;
- **внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)** – это система мероприятий и процедур, необходимых для осуществления контроля состояния качества образовательной деятельности посредством обеспечения

своевременной, полной и объективной информации о качестве образовательного процесса, который реализуется в Школе, и результатах освоения программ обучающимися;

- **документы ВСОКО** – это совокупность информационно-аналитических продуктов контрольно-оценочной деятельности субъектов ВСОКО;
- **мониторинг** – это системное, протяженное во времени наблюдение за управляемым объектом, которое предполагает фиксацию состояния наблюдаемого объекта на «входе» и «выходе» периода мониторинга. Мониторинг обеспечивается оценочно-диагностическим инструментарием и имеет заданную траекторию анализа показателей наблюдения;
- **оценка/оценочная процедура** – установление степени соответствия фактических показателей планируемым или заданным в рамках основной образовательной программы;
- **ГИА** – государственная итоговая аттестация;
- **ООП** – основная образовательная программа.

## 2. Организация ВСОКО

2.1. В рамках ВСОКО оценивается:

- качество образовательных программ;
- качество условий реализации образовательных программ;
- качество образовательных результатов обучающихся;
- удовлетворенность потребителей качеством образования.

2.2. Направления, обозначенные в пункте 2.1, распространяются на образовательную деятельность по ФГОС общего образования.

2.3. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки отчета о самообследовании Школы.

2.4. Основные мероприятия ВСОКО:

1. оценка соответствия реализуемых в Школе образовательных программ федеральным требованиям;
2. контроль реализации ООП;
3. контроль освоения ООП;
4. оценка условий реализации ООП (по уровням общего образования) федеральным требованиям;
5. мониторинг образовательных достижений обучающихся, в том числе индивидуального прогресса обучающегося в достижении предметных и метапредметных результатов освоения ООП, сформированности и развития метапредметных образовательных результатов;
6. оценка достижения обучающимися планируемых предметных и метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования);
7. мониторинг личностного развития обучающихся, сформированности у обучающихся личностных УУД;
8. оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования;

9. систематизация и обработка оценочной информации, подготовка аналитических документов по итогам ВСОКО;
10. подготовка текста отчета о самообследовании;
11. подготовка справки по итогам учебного года.

2.6. Состав должностных лиц, выполняемый ими в рамках ВСОКО функционал и сроки контрольно-оценочных мероприятий определяются ежегодно руководителем Школы.

### **3. Оценка образовательных результатов обучающихся**

3.1. В качестве объекта оценки результатов реализации ООП (по уровням общего образования), разработанных на основе ФГОС, выступают:

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения;
- личностные результаты;
- достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня;
- удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов.

3.1.1. Оценка достижения предметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) в соответствии с ФГОС проводится в следующих формах:

- промежуточная аттестация;
- накопительная оценка индивидуальных образовательных достижений учащихся (с использованием технологии портфолио);
- анализ результатов внешних независимых диагностик, всероссийских проверочных работ;
- итоговая оценка по предметам, не выносимым на ГИА;
- анализ результатов ГИА.

Сводная информация по итогам оценки предметных результатов проводится по параметрам согласно [приложению 1](#).

3.1.2. Оценка достижения метапредметных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) проводится в соответствии с планом мониторинга метапредметных результатов по критериям, указанным в программах формирования/развития УУД ООП общего образования.

3.1.3. Достижение личностных результатов освоения ООП (по уровням общего образования) диагностируется в ходе неперсонифицированного мониторинга личностного развития обучающихся и встроенного педагогического наблюдения в соответствии с графиком, устанавливаемым руководителем Школы, содержанием ООП.

3.1.4. Достижения учащихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах различного уровня оцениваются по критериям и показателям, приведенным в [приложении 2](#).

3.1.5. Удовлетворенность родителей качеством образовательных результатов оценивается в конце каждого учебного года на основании опросов, которые проводятся раз в полгода.

### **4. Оценка образовательной деятельности**

4.1. Оценке подлежат ООП соответствующего уровня общего образования, разработанные согласно требованиям ФГОС ДО, ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО в соответствии с федеральными образовательными программами. Оценка ООП

проводится на этапе ее разработки или изменения (до утверждения) на предмет соответствия содержания и структуры ООП федеральным требованиям.

ООП ДО оценивается в том числе по диагностической карте соответствия ООП ДО обязательному минимуму содержания, заданному в федеральной программе ([письмо Минпросвещения России от 03.03.2023 № 03-350](#)).

4.1.1. В случае внесения в ООП (по уровням общего образования) изменений и/или дополнений проводится оценка этих изменений и дополнений на предмет соответствия требованиям ФГОС соответствующего уровня общего образования.

4.2.1. Оценка реализации дополнительного образования проводится по схеме анализа занятия ([приложение 3](#)).

## **5. Оценка условий реализации образовательных программ**

5.1. Структура оценки условий реализации образовательных программ разрабатывается на основе требований ФГОС к кадровым, финансовым, психолого-педагогическим, материально-техническим и информационно-методическим условиям и другим требованиям федерального и регионального образования.

5.2. Оценочные таблицы разрабатываются ежегодно ответственным, назначенным руководителем Школы.

5.3. Оценка условий реализации образовательных программ проводится:

- на этапе разработки ООП (стартовая оценка);
- ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании.

5.4. Стартовая оценка проводится с целью учета имеющихся условий при планировании результатов образовательной деятельности и состава мероприятий по их достижению.

5.5. Ежегодно в ходе подготовки отчета о самообследовании проводится контроль состояния условий. Предметом контроля выступает совокупное состояние условий образовательной деятельности в Школе.

## **6. Мониторинг**

6.1. В рамках ВСОКО проводятся мониторинги:

- личностного развития обучающихся;
- достижения обучающимися метапредметных образовательных результатов;
- выполнения «дорожной карты» развития условий реализации образовательных программ;
- показателей отчета о самообследовании.

6.2. Мониторинг показателей отчета о самообследовании проводится один раз в три года, а его результаты вносятся в аналитическую часть отчета о самообследовании.

## **7. Документы ВСОКО**

7.1. В рамках ВСОКО ответственные лица готовят справки по результатам оценочных мероприятий, локальные аналитические записки в случае внепланового контроля в одном из направлений ВСОКО и сводные аналитические справки по итогам мониторингов.

7.2. Состав конкретных документов ВСОКО ежегодно обновляется и утверждается руководителем Школы.

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Показатели оценки предметных образовательных результатов**

<b>№</b>	<b>Показатели оценки предметных образовательных результатов</b>	<b>Единица измерения</b>
1	Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся	Чел./%
2	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по русскому языку	Балл
3	Средний балл ОГЭ выпускников 9-го класса по математике	Балл
4	Средний балл ЕГЭ выпускников 11-го класса по русскому языку	Балл
5	Средний балл ЕГЭ 11-го класса по математике	Балл
6	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
7	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших неудовлетворительные результаты на ОГЭ по математике, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
8	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по русскому языку, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
9	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов ЕГЭ по	Чел./%

	математике, в общей численности выпускников 11-го класса	
10	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
11	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
12	Численность/удельный вес численности выпускников 9-го класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9-го класса	Чел./%
13	Численность/удельный вес численности выпускников 11-го класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11-го класса	Чел./%
14	Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся	Чел./%
15	Численность/удельный вес численности учащихся – победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе:	Чел./%
	– муниципального уровня;	Чел./%
	– регионального уровня;	Чел./%
	– федерального уровня;	Чел./%
	– международного уровня	Чел./%
16	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся	Чел./%
17	Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся	Чел./%

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Критерии и показатели мониторинга результатов муниципального и  
регионального этапов олимпиады (конкурса)**

№ п/п	Критерии	Показатели	Источники информации
1	Результативность участников при переходе с муниципального на региональный этап олимпиады	Количество участников различных этапов, которые показали минимум 25% от максимального балла по системе оценивания	Муниципальный, региональный рейтинг по результатам участия в олимпиаде
2	Участие педагогов Школы в предметных комиссиях муниципального и регионального этапов олимпиады	Количество учителей участников жюри предметных комиссий	Приказы о составе жюри муниципального и регионального этапов олимпиады
3	Массовость участия в региональном этапе олимпиады	Общее количество участников регионального этапа в процентах от общего числа обучающихся в этих классах. Положительное состояние дел, если Школа занимает более высокое положение относительно среднего	Базы участников регионального этапа олимпиады



		показателя в муниципалитете, регионе	
4	Эффективность регионального этапа олимпиады по каждому предмету	Количество учащихся 9–11-х классов в списках участников заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет участников заключительного этапа олимпиады	Базы участников заключительного этапа олимпиады
5	Результативность участия в заключительном этапе олимпиады	Общее количество победителей и призеров заключительного этапа олимпиады. Положительное состояние дел, если Школа имеет призеров и победителей заключительного этапа олимпиады	Отчеты жюри заключительного этапа олимпиады
6	Реализация цели профильной ориентации участников олимпиады	Количество победителей и призеров регионального этапа олимпиады для 11-х классов, сдавших ЕГЭ по предмету участия в региональном этапе на баллы, позволившие им поступить в профильные вузы, в процентах от их общего числа. Количество победителей и призеров заключительного	Статистические данные по вузам

		<p>этапа олимпиады для 11-х классов, поступивших в профильные вузы, в процентах от их общего числа.</p> <p>Положительная оценка профильного характера олимпиады, если выпускники выбирают профиль образования в соответствии с учебным предметом, по которому выиграли олимпиаду</p>	
--	--	--	--

Приложение 3

к Положению о внутренней системе

оценки качества образования

**Анализ занятия дополнительного образования**

Ф. И. О. педагога дополнительного образования	
Образовательное объединение	
Возраст учащихся	
Дата занятия	
Наименование программы	
Тема занятия	
Оборудование	
Цель посещения и контроля	

**Схема анализа занятия**

<b>Этапы подготовки и реализации занятия</b>	<b>Действия педагога дополнительного образования</b>	<b>Параметры оценки</b>	<b>Балл</b>
--	--	-------------------------	-------------

Подготовка оборудования и организация рабочих мест обучающихся	Педагог подготовил необходимое оборудование или раздаточные материалы для каждого ученика до занятия	5–4	
	Педагог потратил время на занятия, чтобы подготовить необходимое оборудование, раздаточный материал или ничего не подготовил	3–1	
Мотивация обучающихся	Педагог задал направление работы обучающихся, настроил их на активную деятельность. Рассказал, каких полезных для жизни результатов достигнут на занятии	5–4	
	Не мотивировал учеников	3–1	
Сообщение темы занятия	Педагог сообщил тему занятия	5–4	
	Учащиеся сформулировали тему занятия самостоятельно	3–1	
Сообщение целей занятия	Педагог сформулировал на понятном для учащихся языке три группы целей: образовательные, развивающие и воспитательные. Педагог в целях учел индивидуальные образовательные возможности учащихся	5–4	
	Педагог сформулировал одну группу целей (например, только образовательные).  Индивидуальные возможности не учел	3–1	
Актуализация имеющихся у обучающихся знаний	Педагог провел актуализацию имеющихся у школьников знаний, умений, способов действий	5–4	
	Педагог пропустил этап актуализации	3–1	
Подведение промежуточных целей и результатов	Педагог сформулировал цели и подвел итоги для промежуточных этапов	5–4	
	Педагог не сформулировал цели и	3–1	

	результаты промежуточных этапов, не подвел итоги		
Контроль активности учеников	Педагог проконтролировал и поощрил активность учеников. Ученики активны	5–4	
	Педагог проконтролировал активность учеников один или два раза. Ученики малоактивны  ИЛИ  Активность не проконтролировал. Ученики пассивны	3–1	
Организация самостоятельной работы	Педагог полностью использовал возможность самостоятельной работы: вовремя организовал, мотивировал учеников, рассказал критерии оценки или самооценки  самостоятельной работы, прокомментировал оценку	5–4	
	Педагог частично использовал возможности самостоятельной работы: ее на занятии было  недостаточно, не прокомментировал  критерии до того, как оценил результаты.  ИЛИ  Самостоятельную работу не организовал	3–1	
Анализ ошибок учеников,  организация самоанализа	Педагог корректно объяснил, как исправить недочеты. Мотивировал учеников провести самоанализ	5–4	
	Педагог некорректно прокомментировал  недочеты, раскритиковал не выполнение задания, а личностные качества ученика, не предложил найти и объяснить ошибки	3–1	

Оценка работы обучающихся на занятии	Педагог оценил работу учеников объективно, аргументировал по критериям. Критерии ученики знали заранее	5–4	
	Оценил объективно, но не аргументировал. Критерии оценки ученикам неизвестны	3–1	
Актуализация внимания обучающихся	Педагог проконтролировал уровень внимания учеников на разных этапах занятия, поддержал внимание	5–4	
	Не проконтролировал уровень внимания ИЛИ Использовал приемы, которые не повышали внимание учеников	3–1	
Отработка умений и способов действий	Педагог выбрал задания, которые способствовали усвоению/повторению главного в теме	5–4	
	Педагог выбрал задания, которые частично или совсем не способствовали усвоению/повторению главного в теме	3–1	
Индивидуализация обучения	Практические задания соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог использовал разноуровневые задания	5–4	
	Практические задания не соответствовали индивидуальному уровню освоения программы учащимися, педагог не использовал разноуровневые задания	3–1	

Разъяснение заданий	Педагог разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	5–4	
	Педагог не разъяснил обучающимся, как выполнить и оформить практические задания	3–1	
Оценка времени, которое обучающиеся тратят на задание	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени соответствовали возможностям обучающихся	5–4	
	Педагог выбрал задания для обучающихся, в которых не учел примерные затраты времени на его выполнение. Затраты времени не соответствовали возможностям обучающихся	3–1	
Последовательность этапов занятия	Педагог логично изложил материал. Этапы занятия последовательны	5–4	
	Педагог допустил логические ошибки в изложении материала. Этапы занятия не последовательны	3–1	
Контроль времени на занятии	Педагог рационально использовал время занятия, не отвлекался на посторонние разговоры с обучающимися, контролировал каждый этап и время занятия	5–4	
	Педагог нерационально использовал время занятия	3–1	
Подведение итогов занятия	Педагог мотивировал учеников подвести итоги занятия. Учащиеся подвели итоги занятия в соответствии с целями и задачами занятия, рассказали, каких образовательных результатов достигли	5–4	
	Педагог подвел итог занятия. Цели, задачи, планируемые результаты	3–1	

	<p>обучения с итогом работы не сопоставил</p> <p>ИЛИ</p> <p>Педагог и ученики не подвели итоги</p>		
Рефлексия	Педагог использовал на занятии приемы рефлексии	5–4	
	Педагог не провел рефлекссию	3–1	
Воспитание интереса к занятиям кружка/секции	Педагог воспитывал интерес учащихся к занятиям: предлагал нестандартные задания, мотивировал, работал индивидуально с учениками и др.	5–4	
	Интерес учащихся к занятиям не формировал	3–1	
Взаимоотношения педагога и учащихся	Педагог создал на занятии благоприятную обстановку, школьникам эмоционально комфортно, отношения уважительные, открытые	5–4	
	Эмоциональный климат неблагоприятный (педагог авторитарен, излишне критикует учеников или не поддерживает дисциплину, попустительствует учащимся и т. д.)	3–1	
Целесообразность использования технических средств обучения (ТСО)	Педагог использовал ТСО, которые повышают качество образовательных результатов	5–4	
	Педагог неоправданно использовал ТСО (больше развлекали, чем обучали или были сложными для обучающихся)	3–1	
Соблюдение санитарно-гигиенических требований	Педагог соблюдал требования к освещению, температурному и воздушному режиму, к технике безопасности, провел инструктаж по технике безопасности и пр.	5–4	

на занятии	Педагог соблюдал требования, инструктаж не проводил	3–1	
Организация физкультминутки на занятиях	Педагог провел физкультминутку, содержание и форма физкультминутки связаны с тематикой занятия, оптимально выбрал время проведения физкультминутки	5–4	
	Педагог не провел физкультминутку	3–1	
Наличие признаков переутомления у обучающихся	Педагог спланировал занятие и выбрал задания, которые не повысили утомляемость учеников	5–4	
	Педагог выбрал слишком сложные задания, не провел физкультминутку и не предотвратил повышенную утомляемость	3–1	
Учет ранее высказанных замечаний и рекомендаций педагогом (при наличии)	Педагог устранил недочеты, которые были на предыдущих занятиях	5–4	
	Педагог не обратил внимания на замечания и пожелания эксперта, который оценивал предыдущее занятие. Ошибки повторил	3–1	
Количество баллов:			
Вывод: (если педагог набрал 30 и менее баллов, то не подготовил занятие)			

Занятие посетил

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)

С результатами контроля

ознакомлен(а)

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(Ф. И. О.)